

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení

Vybudování trolejového vedení CDT – I. etapa a napojení na stávající systém MHD, Jihlava (tř. Legionářů) – zastávky, VHI

zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:
Z2025-060700

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Statutární město Jihlava

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

IČO: 10800387

se sídlem: Brno, Příkop 834/8, PSČ 602 00

tel.: +420 606 113 974

e-mail: vz@koukallegal.cz

ID datové schránky: gnqnuj2

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je **KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Žádáme o upřesnění zadávací dokumentace.

Ve výkazu výměr SO_01.2 - Výstavba nové kanalizace jsou uvedeny následující položky:

33	M	59224356	dno betonové šachty kanalizační jednolitě 100x98x60cm	kus	15,000
PP dno betonové šachty kanalizační jednolitě 100x98x60cm					
35	M	59224443	dno betonové šachty DN 1500 kanalizační výšky 150cm přímé 180x158,5 max. zaústění potrubí V70/105 čedičová výstelka	kus	2,000
PP dno betonové šachty DN 1500 kanalizační výšky 150cm přímé 180x158,5 max. zaústění potrubí V70/105 čedičová výstelka					

V technické zprávě daného objektu (D.1.1.) je uvedeno:

„Betonové šachty budou standardní prefabrikované DN1000 a DN1500 pro kameninu DN300 a DN600. Šachty budou sestávat z monolitického dna bez obkladu,“

V tabulce šachet (D.1.8.) je u šachet Š1ST1 - ST1.3Š1 (17 ks) uvedeno:

žlab čedič

nástupnice: čedič

Prosíme sjednocení podkladů pro zpracování cenové nabídky.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Na základě dotazu tazatele zadavatel upravuje technickou zprávu a tabulku šachet v rámci stavebního objektu SO 01. Zadavatel zároveň uvádí, že údaje uvedené v soupisu prací jsou správné.

Aktualizovaná technická zpráva tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 4 tohoto dokumentu).

Aktualizovaná tabulka šachet tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 5 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

V rámci kvalifikačních požadavků uvedených v zadávací dokumentaci, konkrétně v kvalifikační dokumentaci, je požadováno, aby dodavatel měl pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený z těchto osob:

- a) Hlavní stavbyvedoucí*
- b) Zástupce hlavního stavbyvedoucího*
- c) Stavbyvedoucí pro dopravní stavby*

Pro pozice „Hlavní stavbyvedoucí“ a „Zástupce hlavního stavbyvedoucího“ je požadováno, aby tyto osoby disponovaly totožnou autorizací, která je v zadávací dokumentaci specifikována následovně:

„autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“) pro obor: Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“

Po pečlivém prostudování zadávací dokumentace a odborného obsahu zakázky se domníváme, že tento požadavek je vzhledem k rozsahu a povaze plnění neadekvátní a nepřiměřený, a mohl by tak neopodstatněně omezovat hospodářskou soutěž v rozporu s § 6 ZZVZ.

Požadavek na dvě osoby v realizačním týmu s totožnou autorizací není z hlediska odborné náročnosti zakázky nezbytný. Vzhledem k předpokládanému rozsahu prací postačuje, aby autorizaci měla jedna osoba odpovědná za odborný dohled a garanci. Další požadovaný člen realizačního týmu může plnění zajistit bez nutnosti autorizace.

Požadavek na dvě osoby s totožnou autorizací zásadně zužuje okruh potenciálních dodavatelů, zejména menších a středních podniků, které běžně disponují jednou autorizovanou osobou v daném oboru a další členy týmu volí dle potřeby. Takové omezení je v rozporu s principem zákazu diskriminace a nedůvodného omezování hospodářské soutěže (§ 6 ZZVZ).

Tento požadavek je také v rozporu se zásadou přiměřenosti dle § 36 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel musí stanovit kvalifikaci pouze v rozsahu nezbytném pro řádné plnění zakázky. Požadavek na dvě osoby s totožnou autorizací není řádně zdůvodněn v zadávací dokumentaci a nevyplývá ani z povahy plnění. Absence odůvodnění působí dojmem nepřiměřenosti. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) dlouhodobě judikuje, že zadavatel může požadovat určitou odbornou kvalifikaci, avšak pouze v rozsahu nezbytném pro řádné plnění zakázky. Pokud požadavky jdou nad tuto hranici, jsou považovány za nepřiměřené. Dále ÚOHS i soudní praxe dlouhodobě zdůrazňují, že vícečetné a duplicitní kvalifikační požadavky stejného typu musí být řádně zdůvodněny skutečnou potřebou vyplývající z charakteru zakázky. Pokud takové odůvodnění chybí, jedná se o nepřiměřený a diskriminační požadavek.

Žádáme proto o vysvětlení zadávací dokumentace a sdělení:

- 1. Jaké důvody vedly zadavatele k požadavku na dva členy realizačního týmu se shodnou autorizací, a to zejména s ohledem na skutečný rozsah a náročnost plnění.*
- 2. Zda zadavatel provede úpravu kvalifikačních požadavků tak, aby postačovala jedna osoba s danou autorizací a druhá osoba splňovala mírnější kvalifikační úroveň, která by neomezovala okruh potenciálních dodavatelů více, než je objektivně nezbytné.*

Domníváme se, že úprava kvalifikačních požadavků realizačního týmu by vedla k širší soutěži, a tím i k efektivnějšímu a hospodárnějšímu vynaložení veřejných prostředků.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel považuje požadavky na složení realizačního týmu pro prokázání kritéria technické kvalifikace za zcela souladné se zákonem a nebude tyto požadavky měnit.

Zadavatel trvá na tom, že požadované složení realizačního týmu pro plnění veřejné zakázky plně koresponduje s předmětem veřejné zakázky, když je nepochybné, že v rámci plnění veřejné zakázky tvoří podstatné části předmětu veřejné zakázky stavební práce spadající pod rozsah autorizace v oboru Dopravní stavby a Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Zadavatel zároveň požaduje, aby vybraný dodavatel disponoval osobou Hlavního stavbyvedoucího a jeho zástupce, přičemž na obě osoby zadavatel stanovuje obdobné požadavky – a to právě s ohledem na zastupitelnost těchto klíčových osob v rámci plnění veřejné zakázky. Tyto dvě osoby jsou klíčovými komunikačními partnery pro zadavatele v rámci plnění veřejné zakázky, a proto je zcela v souladu se zákonem, aby zadavatel požadoval u osoby Hlavního stavbyvedoucího zastupitelnost obdobně kvalifikovanou osobou. Tato zastupitelnost je v rámci zadávání veřejných zakázek na stavební práce zcela standardní a běžná.

Zadavatel zásadně odmítá tvrzení tazatele o tom, že nastavení požadavků na technickou kvalifikaci je v rozporu se zákonem či základními zásadami zadávání veřejných zakázek.

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci z vlastní iniciativy takto:

Úprava návrhu smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení)

Zadavatel z vlastní iniciativy doplňuje návrh smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) v odst. 104 návrhu smlouvy o speciální záruční dobu č. 1 pro všechny uzavíratelné armatury na pitnou vodu (zejména na šoupata, uzávěry, hydranty apod.) a pro část díla týkajícího se veřejného osvětlení ve smyslu vlastních svítidel, v délce 120 měsíců.

Zadavatel z vlastní iniciativy doplňuje návrh smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) v odst. 104 návrhu smlouvy o speciální záruční dobu č. 2 pro část díla týkající se veřejného osvětlení ve smyslu zdroje LED, tedy vlastních světelných bodů, v délce 240 měsíců, nebo 85.000 hodin provozu této části díla podle toho, která z těchto skutečností nastane dříve.

Zadavatel z vlastní iniciativy doplňuje návrh smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) v odst. 9 návrhu smlouvy o další podklady pro plnění veřejné zakázky, a to:

- Standardy pro plánování, projektování, výstavbu, správu, údržbu a provozování vodovodů a kanalizací na území statutárního města Jihlavy, platné ode dne 01.01. 2026 a
- Požadované technické parametry na veřejné osvětlení pro město Jihlavu od roku 2024,

přičemž tyto dokumenty tvoří nové přílohy návrhu smlouvy (Příloha č. 5 a 6 návrhu smlouvy).

Zadavatel dále z vlastní iniciativy doplňuje návrh smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) v odst. 25.2 návrhu smlouvy, v němž stanoví, že cena díla zahrnuje náklady na provedení záruční kamerové zkoušky dle Standardů vodovodů a kanalizací.

Zadavatel dále z vlastní iniciativy doplňuje návrh smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) v odst. 125 návrhu smlouvy, v němž zdůrazňuje, že bankovní záruka za provedení musí být platná a účinná ode dne jejího předání objednateli nejméně do dne převzetí díla objednatelem bez vad a nedodělků s tím, že první zhotovitelem předložená bankovní záruka musí být platná a účinná nejméně do uplynutí doby 10 měsíců ode dne uzavření smlouvy.

Aktualizovaný návrh smlouvy tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Přílohy vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 – „03.0 Příloha č. 3 DZŘ – Návrh smlouvy akt 24112025.pdf“

Tento dokument nahrazuje soubor s názvem „03.0 Příloha č. 3 DZŘ - Návrh smlouvy.pdf“ uveřejněný na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace veřejné zakázky.

- Příloha č. 2 – „STANDARDY VHI + technické listy aktualizace č 3.pdf“

Tento dokument nově tvoří Přílohu č. 5 návrhu smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

- Příloha č. 3 – „Požadované technické parametry VO III 2024.pdf“

Tento dokument nově tvoří Přílohu č. 6 návrhu smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

- Příloha č. 4 – „D.1.1. Tech zprava SO 01 akt 24112025.pdf“

Tento dokument nahrazuje soubor s názvem „D.1.1. Tech_zprava SO_01.pdf“ uveřejněný na profilu zadavatele jako součást Projektové dokumentace a soupisu prací (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

- Příloha č. 5 – „D.1.8. TABULKA SACHET-komplet akt 24112025.pdf“

Tento dokument nahrazuje soubor s názvem „D.1.8. TABULKA_SACHET-komplet.pdf“ uveřejněný na profilu zadavatele jako součást Projektové dokumentace a soupisu prací (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek na celou její původní délku, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek: do 29.12.2025, do 23:59 hod.

Zadavatel upozorňuje, že způsob podání předběžných nabídek ani způsob otevírání předběžných nabídek se nemění.

V Jihlavě dne uvedeného v elektronickém podpisu

Statutární město Jihlava

Mgr. Petr Ryška

primátor